



**ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER
DISABILI**

VERBALE ESAME PROGETTO TECNICO



**IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE**

1

I COMMISSARI

SP.

IL SEGRETARI

IB

Carpi, 16 marzo 2017

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE 16 MARZO 2017

Il giorno 16 marzo 2017, alle ore 13:00, nella sala riunioni al piano secondo delle sede municipale del Comune di Carpi, posta a Carpi in viale Peruzzi n. 2, sono presenti i Signori:

1. **Norberto Carboni** nato a Modena il 06-06-1959, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, posta a Carpi in Corso A. Pio n. 91, quale Dirigente Responsabile ad interim della Centrale Unica di Committenza, agente non in proprio ma nella sua veste di Dirigente Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine e Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 204 del 16/03/2017 *Nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 142 del Dlgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui l'art. 95 comma 3 lettera c) del Dlgs 50/2016, da individuare sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo per l'affidamento della gestione del Centro Socio Occupazionale per disabili*, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del centro socio occupazionale per disabili.
2. **Debora Saccani**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 204 del 16/03/2017;
3. **Barbara Papotti**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 204 del 16/03/2017;
4. **Paola Elisa Rossetti**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominato con la suindicata determinazione 204 del 16/03/2017.

La Commissione rileva che nella suddetta Determinazione è erroneamente riportato il nome di Cristina Papotti al posto di Barbara Papotti per mero errore materiale.

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura plichi pervenuti" seduta del 08-03-2017, Prot. Int. N. 12995/2017; con il quale si dispone l'ammissione alla gara delle seguenti ditte:

NAZARENO Cooperativa sociale, Via Bollitora Interna, 130 – 41012 Carpi (MO) p.IVA 02006180364;

Preso Atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame dell'Offerta tecnica contenuta nel "Plico 2 – OFFERTA TECNICA", così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

CIO' PREMESSO

Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, apre i lavori della Commissione e si procede, ai fini di una valutazione appropriata e puntuale dei progetti presentati, alla lettura degli articoli del capitolato afferenti l'argomento, soffermando in particolare l'attenzione sui punti che costituiscono le linee guida dell'attività di valutazione del collegio giudicante.

Ai sensi dell'art. 14 del Capitolato d'appalto approvato con Determina del Dirigente Responsabile del Settore Servizi Sociali dott. Ruggero Canulli n. 71 del 07/02/2017 i lavori di detta commissione avranno a riferimento l'efficacia gestionale dei servizi, il merito tecnico e la qualità dei progetti, le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti ed il prezzo, secondo i seguenti parametri:



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
2

IL COMMISSARIO

SD AB

IL SEGRETARIO

DR

Qualità del Servizio Punteggio massimo attribuibile: 70 punti

OFFERTA TECNICA: Max punti 70

Quanto al merito tecnico/qualitativo del progetto di gestione del servizio globalmente inteso e le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti verranno applicati i seguenti parametri valutativi ai fini dell'attribuzione dei 70 punti a disposizione:

PARAMETRI VALUTATIVI	PUNTEGGI MASSIMI
1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività	40
1.a GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE, con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio.	25
1.b GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali.	15
2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto.	5
3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del servizio (requisito di partecipazione, punto 1, art. 23), degli Educatori Professionali e di tutte le altre figure richieste da capitolato, come da curriculum.	5
4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda.	5
5. Azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione	15
TOTALE	70

Il punteggio relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole componenti dei criteri di cui sopra, attraverso la procedura (coefficiente medio attribuito dai commissari moltiplicato per il punteggio massimo previsto per ogni sotto-criterio), descritta nel capitolato d'appalto all'art. 25 "Criteri di aggiudicazione".

Il punteggio minimo indispensabile per poter accedere alla fase di valutazione delle offerte economiche è pari a 35 punti. Le ditte che avranno ottenuto un punteggio inferiore al punteggio minimo verranno escluse.

La Commissione riunita decide, coerentemente con quanto previsto dalle Linee Guida ANAC che per gli elementi qualificanti il progetto e le potenzialità aziendali, la commissione provvederà alla loro valutazione assegnando un coefficiente tra 0 e 1 espresso in valori centesimali a ciascun elemento del progetto, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario.



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

3

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

MAR

I coefficienti risultanti dalla valutazione verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun sub-elemento. Il punteggio finale del merito tecnico risulterà dalla somma dei punteggi parziali attribuiti con le modalità sopra descritte.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 1: Valore tecnico funzionale del progetto di gestione delle attività (max. 40 punti), articolati in due sottoparametri:**

- **1.a. Gestione del Servizio Socio Occupazionale con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio (max 25 punti),**
- **1.b. Gestione del Servizio Socio Occupazionale, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali (max 15);**

si dà lettura del Progetto presentato da Nazareno Cooperativa Sociale.

In merito al punto 1.a. **qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio**, la Commissione rileva che alla pag. 8 dell'Offerta Tecnica viene previsto che il servizio sia aperto dalle 8,30 alle 16,30 tutti i giorni feriali ad eccezione del mercoledì pomeriggio, nel quale termina alle 14,30 per dare spazio alle riunioni settimanali delle equipe e che tale aspetto risulta in contrasto con quanto previsto all'art. 3 del Capitolato in cui è previsto che il servizio sia aperto tutti i giorni feriali dal lunedì al venerdì dalle 8,30 alle 16,30. La Commissione pertanto decide di inviare, a stretto giro, una richiesta di chiarimento a Nazareno Società Cooperativa.

In attesa di tale chiarimento, visti i tempi ristretti, la Commissione procede nell'esame dell'offerta tecnica, riservandosi eventualmente di rivedere i punteggi alla luce della risposta pervenuta da parte della Nazareno.

Fatto salvo quanto sopra riportato, si apprezzano in particolare:

- Sviluppo originale, e rispondente a quanto previsto nel capitolato del progetto, che evidenzia una personalizzazione del servizio nel suo complesso e del percorso proposto a ciascun utente;
- puntualità ed articolazione della proposta in merito al Centro Socio Occupazionale;
- varietà delle attività proposte rispondenti alle differenti attitudini e capacità degli utenti;
- attenzione alla creatività e alla parte artistica come strumento funzionale alla conoscenza di sé e alla propria capacità di espressione;
- creazione di un sistema di attività articolato;
- attenzione alla definizione di canali in grado di rendere visibili all'esterno, al territorio e alla comunità, i percorsi intrapresi e le attività svolte.

In tale punto non si rilevano particolari criticità per quanto concerne la qualità e la quantità delle attività offerte.

Per quanto concerne invece il valore organizzativo e gestionale, esso è conforme al capitolato ma non risulta particolarmente sviluppato se non per la parte relativa alla programmazione e verifica dell'efficacia del progetto individuale predisposto.

La Commissione rileva inoltre che non possono essere qui valutate le migliorie esplicitate come tali all'interno della descrizione di quanto da valutare secondo il Criterio 1, tali aspetti saranno oggetto di specifica valutazione all'interno del Criterio 5.




IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI


IL SEGRETARIO


Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 1.a : Valore tecnico funzionale del progetto di gestione delle attività qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio (max. 25 punti)**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per NAZARENO Cooperativa sociale è **0,733** e, conseguentemente ($0,733 \times 25 = 18,325$) vengono assegnati **punti 18,325**.

In merito a **puto 1.b piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali**, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezza in particolare il funzionigramma che garantisce la circolarità delle informazioni e il collegamento fra le varie attività, nonché la specificità delle stesse, la programmazione triennale della formazione e la specifica sulle modalità di contenimento del turnover, l'interesse verso il benessere organizzativo e, più in generale, del personale. Si apprezza inoltre l'indicazione di personale che ha maturato una esperienza pluriennale in servizi analoghi a quelli richiesti nel Capitolato.

Gli inquadramenti contrattuali sono adeguati e rispondenti a quanto richiesto.

Viene evidenziato come sia poco sviluppata la distinzione delle mansioni, delle attività e del ruolo tra l'operatore socio-sanitario e l'educatore professionale in relazione all'attività con gli utenti.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 1.b. : Valore tecnico funzionale del progetto di gestione delle attività piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali (max. 15 punti)**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per NAZARENO Cooperativa sociale è **0,817** e, conseguentemente ($0,817 \times 15 = 12,255$), vengono assegnati **punti 12,255**.

La Commissione sospende le attività e rimanda la prosecuzione della valutazione del progetto ad una seduta successiva.

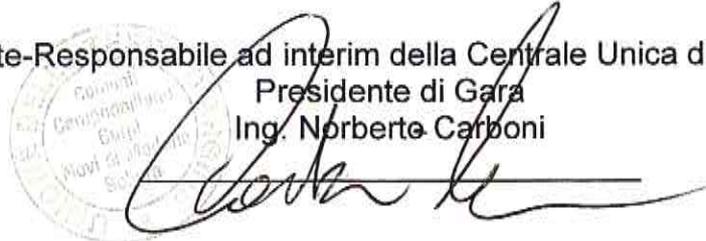
Alle 14:00 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente prende in consegna i plichi e le apposite schede di valutazione compilate dalla Commissione Giudicatrice le quali verranno custodite in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza, fino alla successiva seduta di valutazione dell'offerta tecnica, stabilita per il giorno 17.03.2017 alle ore 10,00.

Il presente verbale viene sottoscritto da Norberto Carboni – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

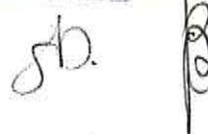
Visto, approvato e sottoscritto:

Il Dirigente-Responsabile ad interim della Centrale Unica di Committenza
Presidente di Gara
Ing. Norberto Carboni

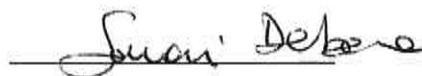


I Commissari

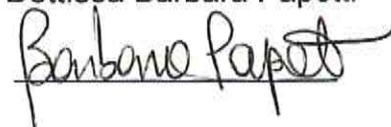
I COMMISSARI



Dott.ssa Debora Saccani

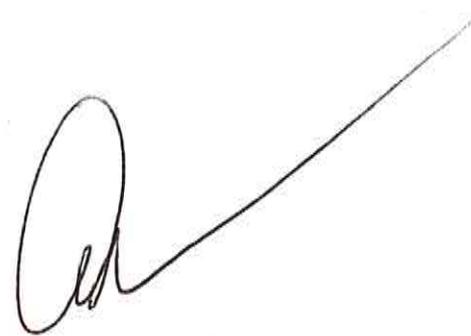


Dott.ssa Barbara Papotti



Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Paola Elisa Rossetti



Carpi, 17 marzo 2017

II^ SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE 17 MARZO 2017

Il giorno 17 marzo 2017, alle ore 10,00, nella sala riunioni al piano secondo delle sede municipale del Comune di Carpi, posta a Carpi in viale Peruzzi n. 2, sono presenti i Signori:

1. **Norberto Carboni** nato a Modena il 06-06-1959, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, posta a Carpi in Corso A. Pio n. 91, quale Dirigente Responsabile ad interim della Centrale Unica di Committenza, agente non in proprio ma nella sua veste di Dirigente Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine e Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 204 del 16/03/2017 *Nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta ai sensi degli artt, 60 e 142 del Dlgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui ll'art. 95 comma 3 lettera c) del Dlgs 50/2016, da individuare sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo per l'affidamento della gestione del Centro Socio Occupazionale per disabili*, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del centro socio occupazionale per disabili.
2. **Debora Saccani**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 204 del 16/03/2017;
3. **Barbara Papotti**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 204 del 16/03/2017;
4. **Paola Elisa Rossetti**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominato con la suindicata determinazione 204 del 16/03/2017.

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura plichi pervenuti" seduta del 08-03-2017, Prot. Int. N. 12995/2017; con il quale si dispone l'ammissione alla gara delle seguenti ditte:

NAZARENO Cooperativa sociale, Via Bollitora Interna, 130 – 41012 Carpi (MO) p.IVA 02006180364;

Preso Atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame dell'Offerta tecnica contenuta nel "Plico 2 – OFFERTA TECNICA", così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

CIO' PREMESSO

Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, riprende i lavori della Commissione.

La Commissione prende atto della risposta pervenuta dalla Nazareno Cooperativa Sociale (prot. n. 13705/2017) a seguito della richiesta di chiarimento inviata tramite PEC nella giornata di ieri dalla Commissione.

La Commissione valuta il chiarimento coerente con quanto richiesto dal Capitolato e, pertanto conferma i punteggi assegnati in riferimento al criterio 1.

La Commissione quindi prosegue nella lettura del progetto presentato al fine di procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a:**



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

7

IL COMMISSARIO

SD. *RB*

IL SEGRETARIO

RD

coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto (max. 5 punti).

In merito allo *Sviluppo progettuale delle attività*, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- la specificazione del metodo di lavoro utilizzato all'interno del servizio;
- individuazione di strumenti utili al monitoraggio dell'attività e funzionali al suo svolgimento;
- sono esplicitate le collaborazioni con enti esterni di varia natura (scuola, terzo settore, associazionismo, aziende profit, ...).

Si rilevano le seguenti criticità:

- assenza di informatizzazione degli strumenti di lavoro;
- nella metodologia di lavoro non è specificato la scelta delle modalità di relazione tra i singoli operatori e gli utenti rispetto alle diverse attività (presenza di un operatore prevalente, di un tutor di riferimento, di riferimenti diffusi o altro);
- non è esplicitata l'integrazione tra i vari ambiti (make, art, easy) se non con riferimento ai prodotti mentre appare non adeguatamente sviluppato in riferimento agli utenti;
- non sono specificate modalità e/o strumenti specifici per quanto concerne la reportistica e la valutazione delle attività nei confronti della Committenza;
- scarsa definizione delle modalità di raccordo con la Committenza;
- non viene esplicitata la modalità di raccordo con le Amministrazioni.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per NAZARENO Cooperativa Sociale è 0,60 e, conseguentemente ($0,60 \times 5 = 3$), vengono assegnati **punti 3**

La Commissione procede quindi nella lettura dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del Servizio (requisito di partecipazione punto 1, art. 23), degli educatori professionali e di tutte le figure richieste da capitolato, come da curriculum (max. 5 punti).**

In merito a tale criterio, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- l'adeguatezza dei curricula e l'esperienza maturata,
- l'articolazione delle professionalità presentate

Si rilevano le seguenti criticità:

- la formazione di base non è sempre corrispondente al ruolo ricoperto nel servizio, pur supportato da una significativa esperienza lavorativa nel settore.

La Commissione rileva inoltre che non posso essere qui valutati i curricula dei professionisti esterni in quanto saranno oggetto di specifica valutazione all'interno del Criterio 5.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del Servizio (requisito di partecipazione punto 1, art. 23), degli educatori professionali e di tutte le figure richieste da capitolato, come da curriculum**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per Nazareno Società Cooperativa 0,767 e, conseguentemente ($0,767 \times 5 = 3,835$), vengono assegnati punti 3,835

La Commissione procede nella lettura dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente partecipando ad attività esterne), livello e assetto organizzativo dell'azienda (max. 5 punti).**

In merito a tale criterio, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- le esperienze di gestione, ricerca e progettazione indicate e la capacità di costruzione di un sistema integrato che consente anche una visibilità verso l'esterno cercando di superare possibili muri;
- la declinazione della ricerca di innovazioni e progettazioni è ben sviluppata nel duplice canale imprenditoriale e metodologico;
- l'assetto organizzativo dell'azienda appare adeguato e funzionale.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente partecipando ad attività esterne), livello e assetto organizzativo dell'azienda**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per NAZARENO Cooperativa sociale 0,817 e, conseguentemente ($0,817 \times 5 = 4,085$), vengono assegnati punti 4,085

La Commissione procede nella lettura dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 5. Azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione (max. 15 punti).**

In merito a tale criterio, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- I professionisti esterni proposti sia per le attività artistiche che per il lavoro di equipe;
- il contributo motivazionale;
- le attività innovative con particolare riferimento a il Festival Internazionale delle Abilità Differenti, mostre d'arte, il progetto Scià Scià, il progetto "technological Skills", e soprattutto

l'orto biodinamico con la collaborazione dell'Azienda Terre Vive e il circuito interno di commercializzazione dei prodotti.

Si rilevano le seguenti criticità:

- i soggiorni estivi e le gite, pur apprezzabili, appaiono proposti all'interno dei giorni di apertura del Centro socio-occupazionale.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 5. Azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, per NAZARENO Società Cooperativa è **0,75** e, conseguentemente ($0,75 \times 15 = 11,25$), vengono assegnati **punti 11,25**.

Come previsto dal Disciplinare di gara al Paragrafo G "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche", per ognuno dei sub-criteri 1,2,3, 4 e 5 dell'elemento A "Offerta tecnica" si procede alla riparametrazione, ottenendo i punteggi indicati di seguito.

Alle 13.00 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la valutazione dell'Offerta Tecnica e la Commissione conclude il suo lavoro attribuendo i seguenti punteggi:

DITTA	CRITERIO 1 A max 25 punti		CRITERIO 1B max 15 punti		CRITERIO 2 max 5 punti		CRITERIO 3 max 5 punti		CRITERIO 4 max 5 punti		CRITERIO 5 – max 15 punti	
	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA	0,733	18,325	0,817	12,255	0,60	3	0,767	3,835	0,817	4,085	0,75	11,25
Riparametrazione	1	25	1	15	1	5	1	5	1	5	1	15

Pertanto il punteggio complessivo pari a 52,75 viene riparametrato a 70

Preso visione di quanto disposto dal Disciplinare di Gara, la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi :

NAZARENO Cooperativa sociale, Via Bollitora Interna, 130 – 41012 Carpi (MO) p.IVA 02006180364 punti 70

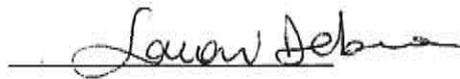
Il presente verbale viene sottoscritto da Norberto Carboni – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

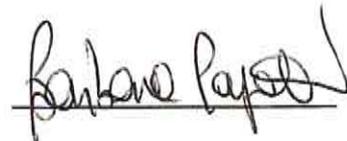
Il Dirigente-Responsabile ad interim della Centrale Unica di Committenza
Presidente di Gara
Ing. Norberto Carboni

I Commissari

Dott.ssa Debora Saccani

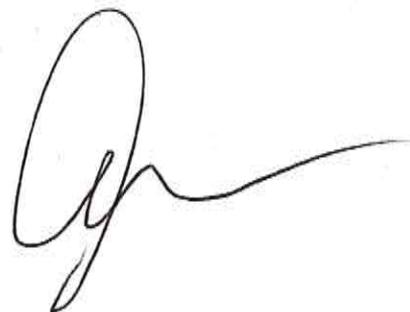


Dott.ssa Barbara Papotti



Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Paola Elisa Rossetti





C.so A. Pio 91 – 41012 Carpi – Mo – CF/PI 03069890360 Tel. 059 649111

Centrale Unica di Committenza

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER DISABILI

CRITERIO 1 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 1:

Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività - 1.a GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE, con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio.

Punteggio max 25

Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,75	0,75	0,70

Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)

Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)

Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)

Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera





C.so A. Pio 91 – 41012 Carpi – Mo – CF/PI 03069890360 Tel. 059 649111

Centrale Unica di Committenza

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER DISABILI

CRITERIO 1 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 1:

Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività - 1.b GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali.

Punteggio max 15

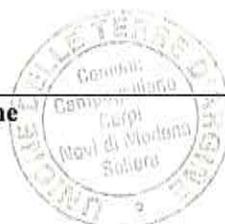
Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,80	0,80	0,85

Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)

Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)

Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)

Unione delle Terre D'Argine



Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera



C.so A. Pio 91 – 41012 Carpi – Mo – CF/PI 03069890360 Tel. 059 649111

Centrale Unica di Committenza

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER DISABILI

CRITERIO 2 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 2:			
Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto..			
Punteggio max 5			
Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,60	0,60	0,60

Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)

Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)

Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)

Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campegalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera



Centrale Unica di Committenza

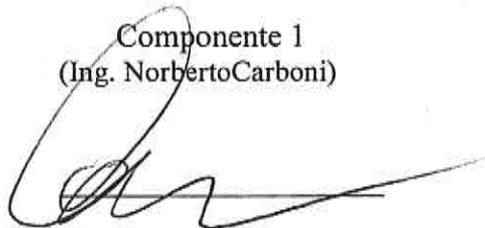
**ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE
PER DISABILI**
CRITERIO 3 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.
CRITERIO 3:

Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane:
qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del servizio (requisito di partecipazione, punto 1, art. 23), degli Educatori Professionali e di tutte le altre figure richieste da capitolato, come da curriculum

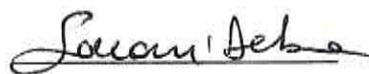
Punteggio max 5

Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,75	0,75	0,80

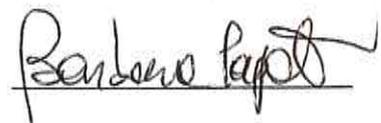
Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)



Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)



Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera



Centrale Unica di Committenza

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER DISABILI

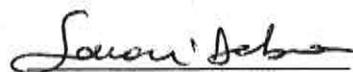
CRITERIO 4 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 4: Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda.			
Punteggio max 5			
Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,80	0,85	0,80

Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)



Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)



Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera



Centrale Unica di Committenza

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO OCCUPAZIONALE PER DISABILI

CRITERIO 5 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 5:

Azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione

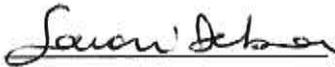
Punteggio max 15

Ditta	Componente 1 Ing. Carboni	Componente 2 Dott.ssa Saccani	Componente 3 Dott.ssa Papotti
NAZARENO Cooperativa sociale	0,75	0,70	0,80

Componente 1
(Ing. Norberto Carboni)



Componente 2
(Dott.ssa Debora Saccani)



Componente 3
(Dott.ssa Barbara Papotti)



Unione delle Terre D'Argine



Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera